



**Sindacato Autonomo
Vigilanza Privata**

Prot. 44/15/D.V.

Roma 25 novembre 2015

Al Signor Sindaco di Pomezia
On. Fabio FUCCI
protocollo@pec.comune.pomezia.rm.it,
segreteria.sindaco@comune.pomezia.rm.it

e, p.c.

Al Signor Presidente dell'Autorità Nazionale Anti Corruzione
C.a. Dott. Raffaele CANTONE
protocollo@pec.anticorruzione.it

Al Signor Procuratore presso la Corte dei Conti del Lazio
Dott. Angelo Raffaele DE DOMINICIS
lazio.procura@corteconticert.it

Al Presidente dell'Ordine degli Avvocati di Roma
Avv. Mauro VAGLIO
maurovaglio@ordineavvocatiroma.org,
disciplina@ordineavvocatiroma.org

Ai Consiglieri Comunali del Comune di Pomezia

r.mercanti@comune.pomezia.rm.it, mirella.monti@pec.comune.pomezia.rm.it,
federica.mercanti@pec.comune.pomezia.rm.it, stefano.alunnomancini@pec.comune.pomezia.rm.it,
giuseppe.raspa@pec.comune.pomezia.rm.it, dario.vitiello@pec.comune.pomezia.rm.it,
daniela.sorrentino@pec.comune.pomezia.rm.it, francesca.stefanutti@pec.comune.pomezia.rm.it,
salvatore.pignalosa@pec.comune.pomezia.rm.it, claudia.picca@pec.comune.pomezia.rm.it,
nicola.castelmezzano@pec.comune.pomezia.rm.it, adriano.velli@pec.comune.pomezia.rm.it,
francesca.monni@pec.comune.pomezia.rm.it, adriano.zuccala@pec.comune.pomezia.rm.it,
gianfranco.petriachi@pec.comune.pomezia.rm.it, massimo.abbondanza@pec.comune.pomezia.rm.it,
imperia.zottola@pec.comune.pomezia.rm.it, maurizio.battistelli@pec.comune.pomezia.rm.it,
omero.schiumarini@pec.comune.pomezia.rm.it,
roberto.mambelli@pec.comune.pomezia.rm.it, gianni.mugnaini@pec.comune.pomezia.rm.it,
luigi.celori@pec.comune.pomezia.rm.it, luigi.lupo@pec.comune.pomezia.rm.it,
maria.russo@pec.comune.pomezia.rm.it

Consiglio Nazionale Forense
Signor Presidente Avv. Andrea Mascherin
affarigenerali@pec.cnf.it, info@piganimascherin.it

Consiglio dell'Ordine degli avvocati Velletri
Al Signor Presidente Avv. Giovambattista MAGGIORELLI
consiglio@oav.legalmail.it, segreteria@oav.legalmail.it,
giovambattista.maggiorelli@oavv.legalmail.it

Signor Sindaco,

nel richiamare la nostra lettera n. 32/15/D.V. del 19 ottobre 2015, che si unisce per il Consiglio Nazionale Forense e per il Consiglio dell'Ordine degli avvocati di Velletri, ci duole constatare che, a distanza di oltre un mese, nessuna risposta sia giunta.

Probabilmente, essendosi forse affievolito il Suo stesso passato impegno politico per la trasparenza in Comune (v. lettera in <http://www.pomezia5stelle.it/2013/03/12/premi-e-retribuzioni-dei-dirigenti-comunali-lettera-al-commissario-prefettizio/> - all. 1), Lei ritiene che ora tutto vada bene e che sia meglio non intraprendere alcun tipo d'azione.

Eppure era Lei stesso che, nella lettera di cui si è poco sopra fatta menzione, affermava testualmente: “Ad aggravare la situazione, non si possono dimenticare le questioni giudiziarie che hanno coinvolto alcuni dei dirigenti che ancora rivestono ruoli di responsabilità in questo Comune, tra questi Giovanni Pascone...”.

Per vero, nemmeno alcuno dei Consiglieri comunali di Pomezia che hanno ricevuto per conoscenza la nostra lettera, per quel che ci è dato sapere, ha sentito la necessità di chiedere un pubblico chiarimento mediante un atto di sindacato ispettivo.

Forse si ritiene che trasparenza e coerenza nell'azione amministrativa a Pomezia siano beni che possano passare in second'ordine rispetto alla “ragione politica”.

Se davvero così fosse, dispiacerebbe, anche perché è tutto da chiarire il motivo per il quale il Comune, secondo quanto risulta anche dalle fonti aperte, mantenga tra i suoi dipendenti un discusso Dirigente. Siamo certi che sia davvero legittimo mantenere in organico un dirigente senza corrispondergli “indennità”, come si legge sul periodico “Il Caffè” del 4 novembre 2015, pag. 17? E siamo certi che questa scelta, alla lunga, non sarà fonte di onerosi contenziosi nei quali il Comune di Pomezia sarà inevitabilmente destinato a restare soccombente?

Mancano risposte anche sulla “produttività” del dirigente in parola, ai sensi del Decreto Legislativo 150/2009, non essendo chiara, nemmeno come indicazione di massima, quale sia la performance in termini di pareri accorsati prodotti e cause vinte a favore del Comune.

Ricordiamo, invece, come l'Amministrazione comunale, per le cause che svolge nelle sedi più disparate, continui ad avvalersi in modo praticamente sistematico di liberi professionisti in passato inseriti nell'apposito elenco degli Avvocati di fiducia del Comune proprio con provvedimento del Signor Pascone, che spesso sono da lui affiancati.

La domanda sorge spontanea: perché moltiplicare i costi (fossero pure attualmente solo quelli di missione o di trasporto, tenuto conto peraltro che, nel 2014, il signor Pascone ha percepito dal comune di Pomezia ben 87.627,56 Euro) per avere un Dirigente “legale” affiancato a un professionista esterno? Basta guardare l'oggetto di molte delle cause curate “in coppia” per capire che quasi sempre nessuna reale esigenza di alta specializzazione necessiti tale scelta.

Per fortuna, in altri Uffici paiono prestare ascolto a quanto da noi scritto: ecco, dunque, che il 20 ottobre scorso (il giorno successivo all'invio della nostra nota di cui sopra), il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma aggiorna e rettifica l'Albo a sua disposizione, eliminando il signor Pascone dall'elenco dei liberi professionisti ivi iscritti.

Non altrettanto ha fatto ancora il Consiglio Nazionale Forense, nel cui elenco con riguardo al signor Pascone Giovanni, alla data odierna, tuttora si rinviene la presente scheda:

PASCONE GIOVANNI

(*Avvocato*)

http://www.consiglionazionaleforense.it/site/home/naviga-per-temi/ricerca-avvocati.html?P0_o=118&P0_id=17438&P0_a=AO&P0_xml=1&P0_s=1

Foro di Appartenenza	ROMA
Data iscrizione all'attuale Ordine di appartenenza	06/08/2003
Data Iscrizione Albo	06/08/2003
Cassazionista	No
Data iscrizione Albo Cassazionisti	
Data di nascita	27/04/1962
Luogo di nascita	NAPOLI (NA)
Codice fiscale	PSCGNN62D27F839A
E-mail	
Primo studio	VIA SIMETO, 12 - 00198, ROMA (RM) Telefono/i: 06.31058779 Fax: Telefono/i:
Secondo studio	Fax

Sull'elenco dei professionisti iscritti all'Elenco degli Avvocati dipendenti da Enti, tenuto dal Consiglio dell'Ordine di Velletri, tuttavia, si rinviene, sempre alla data odierna, la presente scheda:

<http://ordineavvocativelletri.it/it/albo.html>

Nominativo	Indirizzo	Foro di appartenenza
		VELLETRI AVVOCATO ISCRITTO NELL'ELENCO SPECIALE DEGLI ADDETTI AGLI UFFICI LEGALI
		Iscrizione Albo Avvocati: 23/04/2014
avv. Pascone Giovanni	p.zza Indipendenza, 1 - 00040 -POMEZIA RM	Iscrizione Albo Cassazionisti: 23/05/2014
		Data di nascita: 27/04/1962
		Luogo di nascita: ITALIA NAPOLI NA
		Codice fiscale: PSCGNN62D27F839A
		E-mail: g.pascone@comune.pomezia.rm.it
		PEC: giovanni.pascone@legalmail.it

Nominativo	Indirizzo	Foro di appartenenza
	Ente:	Comune di Pomezia
	Primo studio:	p.zza Indipendenza, 1 00040 POMEZIA (RM)
	Telefono/i:	0691146524
	Fax:	

Insomma, al comune cittadino resta da chiarire definitivamente, ad oggi, se il Signor Pascone sia iscritto all'Ordine degli Avvocati di Roma, quale ordinario professionista, ovvero a all'Elenco speciale degli Avvocati addetti agli Uffici legali dell'Ordine di Velletri (anche come cassazioni sta), potendo dunque lavorare solo per il Comune di Pomezia.

In realtà questo dubbio non sorge solo in ragione di una pignola ricerca sugli elenchi pubblici degli avvocati professionisti, ma anche da una lunghissima serie di recenti provvedimenti giudiziari in cui il nome del Signor Giovanni Pascone – che mantiene da molti anni la posizione di dipendente del Comune di Pomezia, con laute retribuzioni - compare quale patrocinatore di parti private e, come detto, anche per la discussa Società di vigilanza privata CLSTV.

Tra le pronunzie in questione, per chi volesse tornare a esercitare la sua curiosità, senza pretesa d'essere esaustivi, si citano: Cassazione civile (Sez. 6, n. 13543 del 17/4 – 1/7 2015; Sez. 2, n. 3416 del 30/4 – 12/6 2014; Sez. 6, n. 5583 del 30/01 – 11/3 2014); Consiglio di Stato (n. 01140/2013 e n. 01141/2013, entrambe del 25/02/2013); TAR Lazio (sentenze n. 06131/2014 del 12/12/2014; n. 06235/2013 del 20/06/2013; Ordinanze n. 00603/2014 del 12/02/2014; n. 00185/2014 del 16/01/2014); TAR Lombardia (n. 00577/2013 del 02/03/2013; n. 01420/2014 del 05/06/2014).

Tra le sentenze spicca – perché dimostra come quello di svolgere il “doppio lavoro” possa essere un antico vizio professionale del Signor Pascone – la Cassazione Civile, Sez. Lavoro, n. 1457 del 30/10/2012 – 22/01/2013, lì dove si apprende – oltre al fatto che il Signor Pascone ivi svolgesse le funzioni di difensore di sé stesso - come la SIAE, forse meno tollerante di altre pubbliche amministrazioni, abbia correttamente licenziato nel 2004 il Signor Pascone Giovanni (C.F. PSCGNN62D27F839A), che al tempo ivi ricopriva l'incarico di “Direttore Generale della Divisione Affari Giuridici e Legali”, ovvero di “avvocato dirigente di ruolo a tempo indeterminato della SIAE”. Dalla sentenza della Corte di Cassazione si apprende che il motivo di tale licenziamento disciplinare sarebbe quello dei “numerosi incarichi professionali” esterni mantenuti senza autorizzazione dal predetto.

Ma, ove non bastasse, si allega un altro documento, recentissimo (08 ottobre 2015, v. all. 2), nel quale è attestato che il Signor Giovanni Pascone è intervenuto presso la Direzione Territoriale del Lavoro di Roma per lo Studio legale CLA (Consultants and Lawyers Associated - sito in quella via Simeto 12 di Roma, ove, secondo quanto risulta presso la stessa banca dati del Consiglio Nazionale Forense, il signor Pascone sarebbe legalmente domiciliato). Dichiarandosi patrocinatore legale della CLSTV, tra l'altro espressamente fa mettere a verbale: “Per quanto riguarda il legame

con la società CLSTV S.r.l. dichiaro di avere la rappresentanza nei giudizi di pignoramento e in altri contenziosi”.

Ribadiamo di non sapere se il Comune di Pomezia abbia autorizzato espressamente il Signor Pascone a svolgere, dal 2013 ad oggi (ovvero dopo le sentenze di condanna della Corte dei Conti a suo carico n. 565/2012 del 10 maggio 2012, 601/2012 del 7 giugno 2012, 257/2013 dell'11 marzo 2013 e la sentenza-ordinanza della Corte dei Conti n. 411/2014 del 15 aprile 2014), tali attività libero professionali “esterne” né sappiamo se, alla luce di quanto sopra rappresentato, il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Velletri e lo stesso Consiglio Nazionale forense (che pure invitiamo ad aggiornare il suo database, per evitare probabili fraintesi) possano ritenere giuridicamente e deontologicamente corretti questi comportamenti, con specifico riguardo al fatto che un iscritto all'Elenco speciale (almeno dal 23/04/2014) difenda cause per soggetti privati e per interessi in alcuna misura riferibili all'Ente pubblico dal quale dipende.

Non sappiamo nemmeno se la Procura Regionale del Lazio della Corte dei Conti possa, sulla base di quanto fino ad ora rappresentato, attivare autonomi accertamenti per verificare la sussistenza di eventuali ulteriori responsabilità per danno erariale.

Sta di fatto che riteniamo di essere titolati, sia in veste di rappresentanti sindacali sia come semplici cittadini, a ricevere una risposta chiara e formale su fatti che non è giusto restino coperti da ombre di sorta. Auspichiamo solo che la nostra attesa non debba protrarsi eccessivamente nel tempo.

IL SEGRETARIO NAZIONALE

Vincenzo del Vicario
Vincenzo del Vicario

Allegato 1

<http://www.pomezia5stelle.it/2013/03/12/premi-e-retribuzioni-dei-dirigenti-comunali-lettera-al-commissario-prefettizio/>

Mittente:

Fabio Fucci

INVIATA A MEZZO POSTA ELETTRONICA CERTIFICATA

Al Commissario Prefettizio della Città di Pomezia

Pomezia, 12/03/2013

Oggetto: comunicazioni in merito alle retribuzioni dei dirigenti comunali e relative indennità di risultato

In merito all'argomento in oggetto, come saprà, la stampa ha già avuto modo di diffondere nei primi giorni di Febbraio la notizia di un accordo sindacale inerente alle indennità di risultato da assegnare ai dirigenti di settore dell'Ente. Come potrà ben immaginare, la notizia ha scosso i cittadini che, vista la difficile situazione finanziaria in cui versa il Comune di Pomezia, stentano a credere che si trovi spazio per discutere di cifre da ragguardevoli da riconoscere al personale dirigenziale.

Lei ben saprà che ai dirigenti comunali spetta la parte **gestionale** della "macchina amministrativa" e lascia perplessi come ad un Ente che si trova ad un passo dal dissesto finanziario si riconoscano ai **responsabili di servizio** risultati meritevoli di essere "premiati". E' evidente come, almeno alcuni di loro – comunque in maniera determinante, non abbiano saputo assicurare il buon andamento dei servizi da loro diretti, mancando di perseguire gli obiettivi di **efficienza, efficacia ed economicità loro demandati dalla legge**, divenendo **corresponsabili**, insieme alla "politica" che ha guidato la città in questi anni, della situazione di difficoltà che attraversa l'Ente.

Nel merito ci tengo a dire che in consiglio comunale, nella discussione del bilancio previsionale 2012, il gruppo consiliare del Movimento cinque Stelle da me rappresentato ha presentato un emendamento che **proponeva la riduzione di oltre 200.000 € delle somme da riconoscere a titolo d'indennità di risultato ai dirigenti** (capitolo PEG 918.00 – anno 2012). Si chiedeva di destinare il risparmio così ottenuto alla copertura del disavanzo di amministrazione per onorare i debiti verso i fornitori e consentire così la regolare erogazione dei servizi comunali. Raccolta dei rifiuti, mensa e trasporto scolastico sono i servizi che in questi anni hanno subito molte, troppo battute d'arresto.

Come se non bastassero le indennità di risultato, seppur relative alla gestione degli anni passati, vorrei segnalarLe come dalla tabella che segue si evidenzia che la **retribuzione di posizione** percepita dai dirigenti del nostro comune è ben al di sopra del minimo previsto dal CCNL (€ **11.533,17**) ed è superiore anche al valore massimo stabilito dal medesimo contratto collettivo nazionale (€45.102,87):

Fonte: <http://www.comune.pomezia.rm.it>

Nome	Settore	Stipendio minimo tabellare	Retribuzione di posizione	Altro	Totale retribuzione annua (anno 2012)
Busca Mario <i>(giu-dic 2012)</i>	Attività produttive	24.716,40 €	35.429,76 €	0	60.146,16 €
Giancotti Giuseppe <i>(gen-mag 2012)</i>	Attività produttive	17.869,75 €	23.901,55 €	0	41.771,30 €
Curci Renato	Lavori pubblici e ambiente	43.310,93 €	71.100,37 €	3.870,95 €	118.282,25 €
Ferrara Vittorio	ITC e demografico	43.310,93 €	71.100,51 €	0	114.411,44 €
Ferrazzano Anna	Urbanistica	43.310,93 €	70.649,83 €	0	113.960,76 €
Maceroni Nino	Cultura	43.310,93 €	67.407,86 €	0	110.718,79 €
Veglia Daniela <i>(gen-apr 2012)</i>	Cultura - Sport - Sanità	14.330,49 €	22.303,55 €	0	36.634,04 €
Mariani Carla	Personale	43.310,93 €	64.729,10 €	0	108.040,03 €
Pascone Giovanni	Avvocatura	43.310,80 €	71.100,51 €	0	114.411,31 €
Scimè Angelo	Segretario comunale	43.310,80 €	71.100,51 €	17.917,18 €	132.328,49 €
Sorbino Stefano	Polizia locale	43.310,93 €	66.339,68 €	0	109.650,61 €
Trabocchini Maurizio	Servizi sociali	43.310,93 €	66.407,86 €	0	109.718,79 €
Ugocioni Giovanni	Politiche finanziarie	43.310,93 €	71.100,51 €	0	114.411,44 €

E' evidente quindi che i dirigenti del Comune di Pomezia godano già di una retribuzione superiore a tanti altri loro "colleghi" che operano negli altri comuni d'Italia e questo chiaramente è il frutto della sottoscrizione di un contratto collettivo decentrato a loro maggiormente favorevole.

Ad aggravare la situazione, **non si possono dimenticare le questioni giudiziarie che hanno coinvolto alcuni dei dirigenti che ancora rivestono ruoli di responsabilità in questo Comune, tra questi Giovanni Pascone e Anna Ferrazzano.**

Alla luce di quanto esposto Le chiedo di valutare se ritenga prioritario concludere l'iter di assegnazione delle indennità di risultato ai dirigenti. Io ritengo che vada considerata una scelta di buon senso in favore della città valutando l'opportunità di destinare tali somme al bene della comunità.

Cordialmente,

Fabio Fucci

Movimento 5 Stelle



Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali
Direzione Territoriale del Lavoro di Roma
Servizio Politiche del Lavoro
Unità Operativa 2



Attestazione di presenza

Il giorno 08/10/2015 alle ore 12,15 presso gli Uffici in intestazione, a richiesta urgente di incontro formulato dall'istituto di vigilanza CLSVT S.r.l. allo scopo di potere concordare il pagamento delle rimanenze delle mensilità di Luglio e di agosto 2015 ai dipendenti CLSVT S.r.l. operanti su vari appalti, sono presenti davanti al funzionario dott. Elio GUARNACCIA:



- Per studio CLA Avv. Giovanni PASCONE e dott.ssa Simona DI RIENZO;
- PER Avv. Emanuele BRINATI sig. Roberto PASCUCCI (con procura in atti);
- Per ENAC Avv. Raffaella CIARDO dell'Ufficio legale e Arch. Ferdinando LOMBARDI funzione organizzativa logistica;
- Per ACI Dott.ssa Laura GROSSI direttore area metropolitana di Roma
- Per l'O.S.: RSA UILTuCS Carlo RUOCCO
- Risultano assenti, sebbene regolarmente convocati, tutti gli altri invitati come da lettera in atti.

In premessa, le parti presenti verificata l'assenza dell'azienda, chiedono di redigere un verbale di presenza.

L'Avv. Giovanni PASCONE fa presente che nella convocazione odierna, da quanto si evince dalla nota di convocazione, non è contenuto l'indirizzo PEC della Ditta. Per quanto riguarda il legame con la soc. CLSTV S.r.l. dichiaro di avere la rappresentanza nei giudizi di pignoramento e in altri contenziosi.

L'Arch. Lombardi fa notare che nella richiesta di convocazione della ditta CLSTV S.r.l. non è indicato nessun indirizzo PEC.

Il rappresentante dell'O.S. sollecita la risoluzione in tempi brevissimi della disputa, in quanto i lavoratori stanno procedendo con dimissioni volontarie.

Alle ore 12.30, si sono presentati in sede di riunione Patrizia VITALE in qualità di rappresentante della CLSTV S.r.l. (PEC: clstv@pec.it) e Roberto DI ANGELO titolare dell'autorizzazione prefettizia. Gli stessi, dichiarano di non avere ricevuto alcuna notifica della riunione odierna, e chiedono un breve rinvio, utile alla definizione di tutte le pendenze riferite ai pignoramenti presso terzi oggetto d'istanza ed eventuali successive e di cui in data odierna si è appreso che sono stati reiterati i medesimo ppt anche presso ACEA. La CLSVT S.r.l. si assume l'incarico di inviare detto verbale con conseguente comunicazione di rinvio alla soc. ACEA S.p.A.. La CLSTV S.r.l. chiede al rappresentante dell'O.S. presente di monitorare eventuali situazioni di criticità del personale.

Il funzionario della DTL, ascoltate le parti presenti concorda per il rinvio dell'incontro alla data del 15 ottobre 2015 alle ore 11.30

Il presente verbale vale come convocazione ai firmatari.-

- CLSTV S.r.l

Patrizia VITALE

Roberto DI ANGELO

- Studio CLA

Giovanni PASCONI

Simona DI RIENZO

- Avv. Emanuele BRINATI

Roberto PASCUCCI

- Per ENAC Avv.

Raffaella CIARDO

Ferdinando LOMBARDI

- Per ACI

Laura GROSSI

- Per l'O.S.

RSA UILTuCS Carlo RUOCCO

Il Funzionario - Elio GUARNACCIA



Elio Guarnaccia

Allegato 1

<http://www.pomezia5stelle.it/2013/03/12/premi-e-retribuzioni-dei-dirigenti-comunali-lettera-al-commissario-prefettizio/>

Mittente:

Fabio Fucci

INVIATA A MEZZO POSTA ELETTRONICA CERTIFICATA

Al Commissario Prefettizio della Città di Pomezia

Pomezia, 12/03/2013

Oggetto: comunicazioni in merito alle retribuzioni dei dirigenti comunali e relative indennità di risultato

In merito all'argomento in oggetto, come saprà, la stampa ha già avuto modo di diffondere nei primi giorni di Febbraio la notizia di un accordo sindacale inerente alle indennità di risultato da assegnare ai dirigenti di settore dell'Ente. Come potrà ben immaginare, la notizia ha scosso i cittadini che, vista la difficile situazione finanziaria in cui versa il Comune di Pomezia, stentano a credere che si trovi spazio per discutere di cifre da ragguardevoli da riconoscere al personale dirigenziale.

Lei ben saprà che ai dirigenti comunali spetta la parte **gestionale** della "macchina amministrativa" e lascia perplessi come ad un Ente che si trova ad un passo dal dissesto finanziario si riconoscano ai **responsabili di servizio** risultati meritevoli di essere "premiati". E' evidente come, almeno alcuni di loro – comunque in maniera determinante, non abbiano saputo assicurare il buon andamento dei servizi da loro diretti, mancando di perseguire gli obiettivi di **efficienza, efficacia ed economicità loro demandati dalla legge**, divenendo **corresponsabili**, insieme alla "politica" che ha guidato la città in questi anni, della situazione di difficoltà che attraversa l'Ente.

Nel merito ci tengo a dire che in consiglio comunale, nella discussione del bilancio previsionale 2012, il gruppo consiliare del Movimento cinque Stelle da me rappresentato ha presentato un emendamento che **proponeva la riduzione di oltre 200.000 € delle somme da riconoscere a titolo d'indennità di risultato ai dirigenti** (capitolo PEG 918.00 – anno 2012). Si chiedeva di destinare il risparmio così ottenuto alla copertura del disavanzo di amministrazione per onorare i debiti verso i fornitori e consentire così la regolare erogazione dei servizi comunali. Raccolta dei rifiuti, mensa e trasporto scolastico sono i servizi che in questi anni hanno subito molte, troppo battute d'arresto.

Come se non bastassero le indennità di risultato, seppur relative alla gestione degli anni passati, vorrei segnalarLe come dalla tabella che segue si evidenzia che la **retribuzione di posizione** percepita dai dirigenti del nostro comune è ben al di sopra del minimo previsto dal CCNL (€ **11.533,17**) ed è superiore anche al valore massimo stabilito dal medesimo contratto collettivo nazionale (€45.102,87):

Fonte: <http://www.comune.pomezia.rm.it>

Nome	Settore	Stipendio minimo tabellare	Retribuzione di posizione	Altro	Totale retribuzione annua (anno 2012)
Busca Mario <i>(giu-dic 2012)</i>	Attività produttive	24.716,40 €	35.429,76 €	0	60.146,16 €
Giancotti Giuseppe <i>(gen-mag 2012)</i>	Attività produttive	17.869,75 €	23.901,55 €	0	41.771,30 €
Curci Renato	Lavori pubblici e ambiente	43.310,93 €	71.100,37 €	3.870,95 €	118.282,25 €
Ferrara Vittorio	ITC e demografico	43.310,93 €	71.100,51 €	0	114.411,44 €
Ferrazzano Anna	Urbanistica	43.310,93 €	70.649,83 €	0	113.960,76 €
Maceroni Nino	Cultura	43.310,93 €	67.407,86 €	0	110.718,79 €
Veglia Daniela <i>(gen-apr 2012)</i>	Cultura - Sport - Sanità	14.330,49 €	22.303,55 €	0	36.634,04 €
Mariani Carla	Personale	43.310,93 €	64.729,10 €	0	108.040,03 €
Pascone Giovanni	Avvocatura	43.310,80 €	71.100,51 €	0	114.411,31 €
Scimè Angelo	Segretario comunale	43.310,80 €	71.100,51 €	17.917,18 €	132.328,49 €
Sorbino Stefano	Polizia locale	43.310,93 €	66.339,68 €	0	109.650,61 €
Trabocchini Maurizio	Servizi sociali	43.310,93 €	66.407,86 €	0	109.718,79 €
Ugoccioni Giovanni	Politiche finanziarie	43.310,93 €	71.100,51 €	0	114.411,44 €

E' evidente quindi che i dirigenti del Comune di Pomezia godano già di una retribuzione superiore a tanti altri loro "colleghi" che operano negli altri comuni d'Italia e questo chiaramente è il frutto della sottoscrizione di un contratto collettivo decentrato a loro maggiormente favorevole.

Ad aggravare la situazione, **non si possono dimenticare le questioni giudiziarie che hanno coinvolto alcuni dei dirigenti che ancora rivestono ruoli di responsabilità in questo Comune, tra questi Giovanni Pascone e Anna Ferrazzano.**

Alla luce di quanto esposto Le chiedo di valutare se ritenga prioritario concludere l'iter di assegnazione delle indennità di risultato ai dirigenti. Io ritengo che vada considerata una scelta di buon senso in favore della città valutando l'opportunità di destinare tali somme al bene della comunità.

Cordialmente,

Fabio Fucci

Movimento 5 Stelle



Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali
Direzione Territoriale del Lavoro di Roma
Servizio Politiche del Lavoro
Unità Operativa 2



Attestazione di presenza

Il giorno 08/10/2015 alle ore 12,15 presso gli Uffici in intestazione, a richiesta urgente di incontro formulato dall'istituto di vigilanza CLSVT S.r.l. allo scopo di potere concordare il pagamento delle rimanenze delle mensilità di Luglio e di agosto 2015 ai dipendenti CLSVT S.r.l. operanti su vari appalti, sono presenti davanti al funzionario dott. Elio GUARNACCIA:



- Per studio CLA Avv. Giovanni PASCONE e dott.ssa Simona DI RIENZO;
- PER Avv. Emanuele BRINATI sig. Roberto PASCUCCI (con procura in atti);
- Per ENAC Avv. Raffaella CIARDO dell'Ufficio legale e Arch. Ferdinando LOMBARDI funzione organizzativa logistica;
- Per ACI Dott.ssa Laura GROSSI direttore area metropolitana di Roma
- Per l'O.S.: RSA UILTuCS Carlo RUOCCO
- Risultano assenti, sebbene regolarmente convocati, tutti gli altri invitati come da lettera in atti.

In premessa, le parti presenti verificata l'assenza dell'azienda, chiedono di redigere un verbale di presenza.

L'Avv. Giovanni PASCONE fa presente che nella convocazione odierna, da quanto si evince dalla nota di convocazione, non è contenuto l'indirizzo PEC della Ditta. Per quanto riguarda il legame con la soc. CLSTV S.r.l. dichiaro di avere la rappresentanza nei giudizi di pignoramento e in altri contenziosi.

L'Arch. Lombardi fa notare che nella richiesta di convocazione della ditta CLSTV S.r.l. non è indicato nessun indirizzo PEC.

Il rappresentante dell'O.S. sollecita la risoluzione in tempi brevissimi della disputa, in quanto i lavoratori stanno procedendo con dimissioni volontarie.

Alle ore 12.30, si sono presentati in sede di riunione Patrizia VITALE in qualità di rappresentante della CLSTV S.r.l. (PEC: clstv@pec.it) e Roberto DI ANGELO titolare dell'autorizzazione prefettizia. Gli stessi, dichiarano di non avere ricevuto alcuna notifica della riunione odierna, e chiedono un breve rinvio, utile alla definizione di tutte le pendenze riferite ai pignoramenti presso terzi oggetto d'istanza ed eventuali successive e di cui in data odierna si è appreso che sono stati reiterati i medesimo ppt anche presso ACEA. La CLSVT S.r.l. si assume l'incarico di inviare detto verbale con conseguente comunicazione di rinvio alla soc. ACEA S.p.A.. La CLSTV S.r.l. chiede al rappresentante dell'O.S. presente di monitorare eventuali situazioni di criticità del personale.

Il funzionario della D.T.L. ascoltate le parti presenti concorda per il rinvio dell'incontro alla data del 15 ottobre 2015 alle ore 11.30

Il presente verbale vale come convocazione ai firmatari.-

- CLSTV S.r.l

Patrizia VITALE

Roberto DI ANGELO

- Studio CLA

Giovanni PASCONE

Simona DI RIENZO

- Avv. Emanuele BRINATI

Roberto PASCUCCI

- Per ENAC Avv.

Raffaella CIARDO

Ferdinando LOMBARDI

- Per ACI

Laura GROSSI

- Per l'O.S.

RSA UILTuCS Carlo RUOCCO



Il Funzionario - Elio GUARNACCIA