

Unione Europea
REPUBBLICA ITALIANA



REGIONE SICILIANA
Assessorato Economia
Ufficio Speciale

“Centrale Unica di Committenza per l’acquisizione di beni e servizi”

IL DIRIGENTE RESPONSABILE

- VISTO** lo Statuto della Regione Siciliana;
- VISTO** il Testo Unico sull’ordinamento del Governo e dell’amministrazione regionale approvato con D.P.Reg. 28 febbraio 1979, n. 70 e s.m.i;
- VISTA** la l.r. 15 maggio 2000 n. 10 e successive modifiche ed integrazioni;
- VISTA** la l.r. n. 12 del 12 luglio 2011 ed in particolare l’art. 8;
- VISTO** il decreto presidenziale 31 gennaio 2012, n. 13, recante “Regolamento di esecuzione della legge regionale 12 luglio 2011, n. 12”;
- VISTA** la legge 7 agosto 1990, n° 241;
- VISTO** il decreto legislativo 14 marzo 2013 n. 33 “Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni”;
- VISTA** la l.r. n. 7 del 21 maggio 2019;
- VISTA** la l.r. 7 maggio 2015 n. 9 “*Disposizioni programmatiche e correttive per l’anno 2015 Legge di Stabilità regionale*” ed in particolare l’articolo 55 con il quale viene istituita la Centrale Unica di Committenza per l’acquisizione di beni e servizi, per effetto di quanto disposto dall’articolo 9, comma 5, del d.l. 24 aprile 2014, n.66 convertito, con modificazioni, dalla legge 23 giugno 2014, n. 89;
- VISTO** il d.p.reg. n. 33 del 21.12.2015, Regolamento di attuazione dell’art. 56 della Legge Regionale n. 9/2015;
- VISTO** il decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 “Nuovo Codice Appalti”, in attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE, 2014/25/UE sull’aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture e s.m.i.;
- VISTE** le modifiche apportate al codice dei contratti dal d.lgs. n. 56 del 19.4.2017, recante “disposizioni integrative e correttive del d.lgs. n. 50/2016”, dal d.l. n. 32/2019 convertito con modificazioni dalla l. 14 giugno 2019, n. 55 (c.d. “Sblocca cantieri”), dal d.l. n. 124/2019 (cd. “decreto fiscale”), convertito con legge n. 157/2019 e dal d.l. n. 76 del 16.7.2020 conv. in l. n. 120 dell’11.9.2020, dalla legge 23 dicembre 2021, n. 238 recante “*Disposizioni per l’adempimento degli obblighi derivanti dall’appartenenza dell’Italia all’Unione europea - Legge europea 2019- 2020*”;

- VISTA** la circolare prot. n. 113312 del 26.5.2017 dell'Assessorato regionale delle infrastrutture e della mobilità recante le prime indicazioni applicative sulle disposizioni integrative e correttive al d.lgs. n. 50 del 18 aprile 2016 secondo quanto disposto con il d.lgs. n. 56 del 19.04.2017;
- VISTO** il d.l. n. 77 del 31.5.2021, convertito con modificazioni dalla l. 29 luglio 2021, n. 108;
- VISTO** il decreto legislativo 1 marzo 2023, n. 36 “*Codice dei contratti pubblici*”, in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante “*delega al Governo in materia di contratti pubblici*”;
- VISTA** la legge regionale n. 12 ottobre 2023, n. 12 “*Recepimento del codice dei contratti pubblici di cui al decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36.*”;
- VISTA** la deliberazione n. 456 del 13/12/2019 con cui la Giunta Regionale ha istituito presso l'Assessorato Regionale dell'Economia l'Ufficio Speciale “*Centrale Unica di Committenza per l'Acquisizione di Beni e Servizi*”;
- VISTA** la delibera della Giunta regionale n. 456 del 13/12/2019 con la quale è stato istituito, ai sensi dell'art.4, comma 7, della legge regionale 10/2000 e s.m.i., presso l'Assessorato regionale dell'Economia, l'Ufficio speciale per la centralizzazione degli acquisti (forniture di beni e servizi);
- VISTA** la Delibera di Giunta n. 474 del 28/11/2023, con la quale è stata prevista la proroga dell'Ufficio Speciale - Centrale Unica di Committenza sino al 31/12/2024;
- VISTA** la Delibera di Giunta n. 245 del 4 luglio 2024 che prevede la proroga dell'Ufficio Speciale Centrale Unica di Committenza al 31/12/2027;
- VISTO** la nota prot. n. 1091/Gab. del 28/02/2024 a firma dell'Assessore dell'Economia, Avvocato Marco Falcone, e il Decreto Interassessoriale n. 25 del 27 marzo 2024 tra l'Assessore regionale dell'Economia e l'Assessore regionale della Salute, dott.ssa Giovanna Volo, con cui l'Avvocato Roberta Milazzo è stata preposta dall'incarico di Dirigente Responsabile dell'Ufficio Speciale Centrale Unica di Committenza per l'Acquisizione di Beni e Servizi;
- RILEVATO** che il Servizio di Vigilanza Armata c/o le AA.SS.RR. della Regione Siciliana, rientra tra i servizi da espletare obbligatoriamente per mezzo dei soggetti aggregatori di cui fa parte la CUC;
- VISTE** le note con le quali la C.U.C. ha chiesto alle Aziende del Servizio Sanitario Regionale una rilevazione dei fabbisogni in relazione al Servizio *de qua*;
- VISTO** il D.D. n. 62 del 05/04/2023, con il quale è stata indetta la procedura aperta, ai sensi degli artt. 60 e 95, cc. 2 e 3 del d.lgs n. 50/2016, per l'affidamento del “*Servizio integrato di Vigilanza Armata per le AA.SS.RR.*” per la durata di anni cinque, del valore complessivo di € 137.814.805,09, di cui € 821.957,09 oneri di sicurezza non soggetti a ribasso, per un importo a base di gara di € 136.992.848,00, diviso in 18 lotti (Numero Gara Anac 9003250);
- VISTI** i successivi Decreti nn. 85 del 21/04/2023 e 93 del 15/05/2023 che hanno modificato in incremento l'importo della gara in € 139.070.293,09, di cui € 829.445,09 oneri di sicurezza non soggetti a ribasso, per un importo a base di gara di € 138.240.848,00 e decretato il nuovo Disciplinare rettificato;
- CONSIDERATO** che alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte (27/06/2023, ore 12:00) sono pervenute le domande di partecipazione a firma dei seguenti operatori economici:
1. CITYPOL S.R.L.;
 2. KSM SICURTRANSPORT;

3. SECURITAS SRL;
4. ETNA POLICE S.r.l.
5. MG SECUIRTY -SICUR SERVICE SICILIA;
6. Sicur Service Sicilia Srl;
7. MG SECUIRTY;
8. Sicur Service Sicilia - San Giovanni
9. Mondialpol Security spa;
10. Metronotte d'Italia;
11. Security Service Srl;
12. R.T.I. Costituenda Capo Gruppo New Guard S.R.L. Unipersonale;
13. VIS SPA/LA TORPEDINE SRL;
14. Sicuritalia IVRI S.p.A.;
15. Rti Costituenda_Europolice Srl e Sicilia Police Srl;
16. Cosmopol S.P.A.;
17. Istituto di Vigilanza La Guardia Soc. Coop. a r.l.;
18. 28 58 Security Srl;
19. Security Service S.R.L.;

VISTI i verbali di sedute pubbliche (n. 1 del 24.11.2023, n. 2 del 07.12.2023, n. 3 del 12.12.2023, n. 4 del 26.01.2024, n. 5 del 15.02.2024, n. 6 del 01.03.2024, n. 7 del 08.03.2024, n. 8 del 18.03.2024, n. 9 del 26.03.2024, n. 10 del 05.04.2024, n. 11 del 11.04.2024, n. 12 del 23.04.2024, n. 13 del 02.05.2024, n. 14 del 14.05.2024, n. 15 del 27.05.2024, n. 16 del 05.06.2024, n. 17 del 12.06.2024, n. 18 del 20.06.2024, n. 39 del 19.09.2024, n. 40 del 20.09.2024, n. 41 del 14.11.2024, n. 42 del 03.12.2024) e di sedute riservate (n. 19 del 26.06.2024, n. 20 del 03.07.2024, n. 21 del 05.07.2024, n. 22 del 09.07.2024, n. 23 del 11.07.2024, n. 24 del 17.07.2024, n. 25 del 23.07.2024, n. 26 del 25.07.2024, n. 27 del 30.07.2024, n. 28 del 01.08.2024, n. 29 del 06.08.2024, n. 30 del 09.08.2024, n. 31 del 13.08.2024, n. 32 del 19.08.2024, n. 33 del 21.08.2024, n. 34 del 22.08.2024, n. 35 del 23.08.2024, n. 36 del 27.08.2024, n. 37 del 28.08.2024, n. 38 del 13.09.2024), tutti pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ufficio Speciale – C.U.C., nonché sul portale di *e-procurement* ove si è svolta la procedura ed ai cui contenuti si rimanda;

CONSIDERATO che come riportato nei verbali di seduta pubblica n. 39 del 19 settembre e n. 40 del 20 settembre 2024, parimenti pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ufficio Speciale – C.U.C., nonché sul portale di *e-procurement* ove si è svolta la procedura ed ai cui contenuti si rimanda, sono risultate anomalie delle offerte relative a tutti i 18 lotti di gara;

VISTO il verbale di seduta riservata del 13 novembre 2024 con il quale il RUP, ai sensi dell'art. 97 del d.lgs. 50/2016 e con il supporto della Commissione giudicatrice, così come previsto dalla *lex specialis* di gara, ha esaminato in dettaglio le giustificazioni richieste e successivamente fornite dagli operatori economici interessati, dichiarando:

- la non congruità delle offerte anomale per le quali la documentazione presentata è risultata inadeguata a dimostrare la sostenibilità economica delle stesse;
- la congruità delle offerte anomale per le quali i giustificativi sono stati ritenuti adeguati e idonei a comprovare la sostenibilità delle relative offerte;

VISTO il verbale di seduta riservata del 13 novembre 2024 con il quale il RUP, **nell'esaminare i giustificativi della società Etna Police S.r.l.**, nonché in forza degli approfondimenti compiuti sulla base degli orientamenti giurisprudenziali maggioritari, ha dato atto che:

“Dalla documentazione acquisita dall’analisi dei giustificativi prodotti dalla ditta affittuaria "PEGASO SECURITY S.P.A., relativamente al lotto 7, lo scrivente RUP ha appreso che:

Con contratto di AFFITTO D'AZIENDA ai rogiti del dott. FRANCESCO CAPOZZA, Notaio in Corato, Rep. n.12102 Racc. n.7960, regi.to a BARI il 24 aprile 2024 al n. 17799 / 1T, intercorso tra "ETNA POLICE S.R.L.", con sede in Priolo Gargallo (SR) alla Via della Pentapoli n.135 e la società unipersonale "PEGASO SECURITY S.P.A.", con sede in Pieve Emanuele alla Via Monte Grappa n.7, la società unipersonale "ETNA POLICE S.R.L.", concedeva in affitto alla società unipersonale "PEGASO SECURITY S.P.A." l’azienda avente ad oggetto l’attività di istituto di vigilanza privata esercitata in forza di autorizzazione amministrativa per l’esercizio della vigilanza privata nelle Regioni Sicilia e Calabria ” ... operativamente efficace dal 1° Giugno 2024...” avendo ad oggetto l’attività di vigilanza privata nelle Regioni Calabria e Sicilia, comprendendo tutti i beni mobili, le attrezzature, i mezzi tecnologici, le autorizzazioni amministrative e quant’altro necessario per il corretto svolgimento dell’attività in questione da parte della società affittuaria PEGASO SECURITY S.p.A....”;

Che il citato contratto di affitto all’articolo 3 – DURATA, recita “L’affitto durerà 5 (cinque) anni, con decorrenza dalla data odierna. Alla scadenza del contratto, la società affittuaria dovrà restituire l’azienda nello stato di efficienza e consistenza in cui l’ha ricevuta, salvo il deperimento dei beni materiali che di essa fanno parte derivante da normale uso. La società affittuaria potrà recedere dal contratto, in qualsiasi momento dandone avviso alla società Concedente, mediante lettera raccomandata A.R. o a mezzo pec, almeno tre mesi prima della data in cui il recesso stesso deve avere esecuzione.”

Che il citato contratto di affitto all’articolo 4 – PROROGA, recita “Il contratto di affitto si intenderà tacitamente prorogato di cinque anni in cinque anni, quando, decorso il tempo per cui è stato stipulato o prorogato, una delle parti non provveda a comunicare disdetta, da portarsi a conoscenza della controparte almeno tre mesi prima della scadenza, con lettera raccomandata A.R.- o a mezzo pec.”

Che secondo un indirizzo giurisprudenziale che si ritiene di condividere nel caso in cui il contratto che disciplina l’affitto della azienda o di un ramo di essa, preveda un termine di scadenza inferiore alla durata del contratto di appalto da eseguire, può legittimamente essere disposta l’esclusione dell’operatore economico dalla procedura di gara, poiché la stazione appaltante non può fare affidamento sulla sussistenza dei requisiti di partecipazione per tutta la durata della procedura di gara, e precisamente dalla scadenza del termine della domanda di partecipazione alla procedura e fino all’aggiudicazione, nonché, in seguito, per l’intera fase di esecuzione del contratto di appalto, potendo intervenire una soluzione di continuità nel possesso dei requisiti con conseguente impossibilità di procedere all’aggiudicazione ovvero all’esecuzione del contratto di appalto;

che tale principio deve nella specie vieppiù essere confermato, atteso che:

- Il contratto di affitto in essere non copre tutta la durata della procedura di gara, e precisamente dalla scadenza del termine della domanda di partecipazione alla procedura e fino all’aggiudicazione, nonché, in seguito, per l’intera fase di esecuzione del contratto di appalto;

- ai sensi dell’art. 3, del citato contratto “...La società affittuaria potrà recedere dal contratto, in qualsiasi momento dandone avviso alla società Concedente, mediante lettera raccomandata A.R. o a mezzo pec, almeno tre mesi prima della data in cui il recesso stesso deve avere esecuzione....”, ponendosi un problema di affidamento atteso che l’affittuaria potrebbe decidere “ad libitum” di recedere in qualsiasi momento dal contratto di affitto;

Tanto premesso, lo scrivente RUP, sulla scorta della documentazione che contempla il contratto di affitto sopracitato, ritiene che l’offerta risulti priva del requisito dell’affidabilità e ciò per le motivazioni sopra richiamate, pertanto si determina l’esclusione dalla procedura di gara”.

CONSIDERATO CHE:

- la giurisprudenza amministrativa ha affrontato il tema della durata del contratto di affitto d'azienda o di un suo ramo in relazione alla partecipazione alle gare d'appalto. In particolare, è stato stabilito che, se il contratto di affitto ha una durata inferiore a quella prevista per l'esecuzione dell'appalto, la stazione appaltante può legittimamente escludere l'operatore economico dalla procedura di gara non essendo garantita la continuità nel possesso dei requisiti necessari per tutta la durata del contratto d'appalto e sul punto il Consiglio di Stato, Sezione V, nella sentenza n. 827 del 4 febbraio 2019, ha affermato che: *“Nel caso in cui il contratto che disciplina l'affitto dell'azienda o di un ramo di essa, posto in essere al fine di acquisire alcuni requisiti altrimenti non posseduti dal concorrente, rechi una clausola sulla durata del contratto inferiore alla durata del contratto di appalto da eseguire, la stazione appaltante dispone legittimamente l'esclusione dell'operatore economico dalla procedura di gara, poiché la stazione appaltante non può fare affidamento sulla sussistenza dei requisiti di partecipazione per tutta la durata della procedura di gara, e precisamente dalla scadenza del termine della domanda di partecipazione alla procedura e fino all'aggiudicazione, nonché, in seguito, per l'intera fase di esecuzione del contratto di appalto, potendo intervenire una soluzione di continuità nel possesso dei requisiti con conseguente impossibilità di procedere all'aggiudicazione ovvero all'esecuzione del contratto di appalto.”* Così pure il Tribunale Regionale di Giustizia Amministrativa del Trentino Alto Adige/Südtirol (TRGA Trento) che, con la Sentenza n. 8 del 13.01.2017, ha chiarito che *“l'esigenza di consentire alla stazione appaltante di aver sempre certezza dell'identità dei propri contraenti e dei soggetti chiamati ad eseguire il contratto posto in gara è un principio immanente nell'ordinamento a cui, osserva il Collegio, risultano preordinate in particolare le disposizioni relative ai requisiti di partecipazione alle procedure di gara. Coerente corollario di tale principio è l'ulteriore generale principio della continuità del possesso dei requisiti di partecipazione affermato da costante giurisprudenza e, da ultimo, ribadito nella pronuncia dell'Adunanza plenaria del Consiglio di Stato n. 8 del 2015. Secondo quanto rilevato dal giudice di seconda istanza il possesso dei requisiti suddetti “si impone” a partire dall'atto di presentazione della domanda di partecipazione e in ogni successiva fase della procedura di evidenza pubblica nonchè per tutta la durata dell'appalto senza soluzione di continuità e ciò per assicurare alla stazione appaltante di contrarre con un soggetto affidabile in quanto provvisto di tutti i requisiti necessari”;*
- la S.A. ha, pertanto, il diritto di escludere dalla gara un operatore economico il cui contratto di affitto d'azienda o di un suo ramo abbia una durata inferiore a quella dell'appalto da eseguire, in quanto ciò non garantisce la continuità nel possesso dei requisiti necessari per l'intera durata del contratto;

CONSIDERATO, altresì, che,

- la clausola di recesso contenuta nel contratto di affitto di azienda pregiudica il requisito di affidabilità dell'operatore economico, in quanto consente alla società affittuaria di interrompere unilateralmente il rapporto contrattuale, mettendo a rischio la continuità aziendale necessaria per l'esecuzione dell'appalto;
- la clausola contrattuale sopra descritta costituisce un motivo di esclusione in quanto determina una situazione oggettiva di potenziale inadempimento, con pregiudizio per il regolare svolgimento della procedura di gara e l'esecuzione del contratto affidato;
- l'affidamento pubblico deve garantire, infatti, la stabilità e la continuità nella disponibilità dei requisiti, elementi imprescindibili per il buon esito dell'esecuzione contrattuale;
- in base a consolidata giurisprudenza, la presenza di situazioni di incertezza oggettiva circa la

capacità operativa dell'operatore economico giustifica l'esclusione dalla procedura di gara per tutelare il buon andamento della pubblica amministrazione e garantire la regolarità e l'efficacia dell'esecuzione contrattuale;

CONSIDERATO, quindi, che, in seguito all'esclusione delle offerte disposte dal RUP, per le motivazioni contenute nel verbale di seduta riservata redatto dallo stesso in data 13 novembre 2024, la graduatoria per ciascuno dei 18 lotti, risulta così rideterminata:

LOTTO 1 - ASP CATANIA - CIG 971880539A			
	Operatore Economico	Ribasso offerto (%)	Punteggio (q+p)
1.	SECURITY SERVICE S.R.L.	-15,42	(70,00+18,22) = 88,22
2.	Sicuritalia IVRI S.p.A.	-17,3	(66,64+20,44) = 87,08
3.	VIS SPA/LA TORPEDINE SRL	-17,75	(65,00+20,98) = 85,98

LOTTO 2 - AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA POLICLINICO CATANIA - CIG 9718813A32			
	Operatore Economico	Ribasso offerto (%)	Punteggio (q+p)
1.	SECURITY SERVICE S.R.L.	-15,21	(70,00+17,47) = 87,47
2.	Sicuritalia IVRI S.p.A.	-17,8	(66,64+20,45) = 87,09
3.	VIS SPA/LA TORPEDINE SRL	-17,792	(65,00+20,44) = 85,44

LOTTO 3 - ASP PALERMO - CIG 9718818E51			
	Operatore Economico	Ribasso offerto (%)	Punteggio (q+p)
1.	KSM SICURTRANSPORT	-24,17	(67,27+28,07) = 95,34
2.	Sicuritalia IVRI S.p.A.	-15,6	(66,36+18,95) = 85,31
3.	SECURITY SERVICE S.R.L.	-12,08	(69,71+14,67) = 84,38
4.	VIS SPA/LA TORPEDINE SRL	-13,583	(67,74+16,50) = 81,24

LOTTO 4 - ARNAS GARIBALDI CATANIA - CIG 97188210CF			
	Operatore Economico	Ribasso offerto (%)	Punteggio (q+p)
1.	KSM SICURTRANSPORT	-24,17	(67,10+25,44) = 92,54
2.	Metronotte d'Italia	-21	(64,02+23,45) = 87,47
3.	SECURITY SERVICE S.R.L.	-14,58	(69,71+16,28) = 85,99
4.	Sicuritalia IVRI S.p.A.	-17,4	(66,36+19,43) = 85,79
5.	VIS SPA/LA TORPEDINE SRL	-14,375	(64,96+16,05) = 81,01

LOTTO 5 - ASP TRAPANI - CIG 9718823275			
	Operatore Economico	Ribasso offerto (%)	Punteggio (q+p)
1.	KSM SICURTRANSPORT	-24,17	(69,82+23,59) = 93,41
2.	Metronotte d'Italia	-22,9	(66,45+22,35) = 88,80

LOTTO 6 - I.R.C.C.S. NEUROLESI BONINO PULEJO MESSINA- CIG 971882541B			
	Operatore Economico	Ribasso offerto (%)	Punteggio (q+p)
1.	KSM SICURTRANSPORT	-24,17	(68,55+29,96) = 98,51
2.	Metronotte d'Italia	-17,293	(65,17+23,02) = 88,19
3.	M.G. SECURITY	-16,74	(65,12+22,28) = 87,40
4.	SECURITY SERVICE S.R.L.	-13,33	(69,65+17,74) = 87,39
5.	R.T.I. COSTITUENDA CAPO GRUPPO NEW GUARD S.R.L. UNIPERSONALE	-13,633	(66,90+18,15) = 85,05
6.	VIS SPA/LA TORPEDINE SRL	-10,708	(66,52+14,25) = 80,77

LOTTO 7 - ASP SIRACUSA- CIG 971880539A			
	Operatore Economico	Ribasso offerto (%)	Punteggio (q+p)
1.	MG SECURTY -SICUR SERVICE SICILIA	-18,7	(66,76+22,79) = 89,55
2.	R.T.I. COSTITUENDA CAPO GRUPPO NEW GUARD S.R.L. UNIPERSONALE	-13,333	(69,91+16,25) = 86,16
3.	VIS SPA/LA TORPEDINE SRL	-11,25	(67,43+13,71) = 81,14
4.	SECURITAS SRL	-20,364	(47,56+24,88) = 72,44

LOTTO 8 - ASPAGRIGENTO - CIG 9718829767			
	Operatore Economico	Ribasso offerto (%)	Punteggio (q+p)
1.	KSM SICURTRANSPORT	-24,17	(70,00+25,40) = 95,40
2.	Metronotte d'Italia	-20,891	(66,72+21,26) = 87,98

LOTTO 9 - ASP MESSINA - CIG 971880539A			
	Operatore Economico	Ribasso offerto (%)	Punteggio (q+p)
1.	KSM SICURTRANSPORT	-24,17	(69,95+28,61) = 98,56
2.	M.G. SECURITY	-16,79	(66,37+20,24) = 86,61
3.	Metronotte d'Italia	-17,199	(65,44+20,74) = 86,18
4.	R.T.I. COSTITUENDA CAPO GRUPPO NEW GUARD S.R.L. UNIPERSONALE	-14,14	(67,86+17,05) = 84,91

LOTTO 10 - AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA POLICLINICO G. MARTINO MESSINA- CIG 9718834B86			
	Operatore Economico	Ribasso offerto (%)	Punteggio (q+p)
1.	KSM SICURTRANSPORT	-24,17	(68,65+28,64) = 97,29
2.	SECURITY SERVICE S.R.L.	-12,50	(69,51+16,58) = 86,09
3.	R.T.I. COSTITUENDA CAPO GRUPPO NEW GUARD S.R.L. UNIPERSONALE	-14,285	(67,01+18,95) = 85,96

4.	M.G. SECURITY	-15,35	(65,04+20,36) = 85,40
5.	VIS SPA/LA TORPEDINE SRL	-7,25	(66,45+9,61) = 76,06

LOTTO 11 - ASP RAGUSA - CIG 9718837DFE			
	Operatore Economico	Ribasso offerto (%)	Punteggio (q+p)
1.	R.T.I. COSTITUENDA CAPO GRUPPO NEW GUARD S.R.L. UNIPERSONALE	-14,068	(69,36+16,83) = 86,19
2.	VIS SPA/LA TORPEDINE SRL	-9,91	(69,01+11,86) = 80,87

LOTTO 12 - ASP CALTANISSETTA - CIG 9718842223			
	Operatore Economico	Ribasso offerto (%)	Punteggio (q+p)
1.	Sicuritalia IVRI S.p.A.	-15,5	(69,68+18,47) = 88,15
2.	R.T.I. COSTITUENDA CAPO GRUPPO NEW GUARD S.R.L. UNIPERSONALE	-12,776	(68,08+15,22) = 83,30

LOTTO 13 - ASP AZIENDA OSPEDALIERA UNIVERSITARIA POLICLINICO P. GIACCONE PALERMO - CIG 971884549C			
	Operatore Economico	Ribasso offerto (%)	Punteggio (q+p)
1.	KSM SICURTRANSPORT	-24,17	(69,29+30) = 99,29
2.	Sicuritalia IVRI S.p.A.	-15,5	(68,51+21,35) = 89,86
3.	Metronotte d'Italia	-17	(65,60+23,41) = 89,01
4.	SECURITAS SRL	-21,85	(48,30+27,93) = 76,23
5.	28 58 SECURITY SRL	-6,25	(66,50+8,60) = 75,10
6.	VIS SPA/LA TORPEDINE SRL	-0,25	(63,02+0,34) = 63,36

LOTTO 14 - ARNAS CIVICO DI CRISTINA-BENFRATELLI PALERMO - CIG 97188508BB			
	Operatore Economico	Ribasso offerto (%)	Punteggio (q+p)
1.	KSM SICURTRANSPORT	-24,17	(69,76+30) = 99,76
2.	Sicur Service Sicilia Srl	-17,9	(66,24+23,02) = 89,26
3.	Sicuritalia IVRI S.p.A.	-16	(67,69+20,58) = 88,27
4.	VIS SPA/LA TORPEDINE SRL	-7,333	(67,36+9,43) = 76,79

LOTTO 15 - AZIENDA OSPEDALIERA OSPEDALI RIUNITI PALERMO VILLA SOFIA-CERVELLO - CIG 9718853B34			
	Operatore Economico	Ribasso offerto (%)	Punteggio (q+p)
1.	KSM SICURTRANSPORT	-23,54	(69,31+29,61) = 98,92
2.	Sicuritalia IVRI S.p.A.	-16	(68,32+22,12) = 90,44
3.	Security Service Srl	-16,186	(64,03+22,38) = 86,41
4.	28 58 SECURITY SRL	-8,995	(67,01+12,43) = 79,44
5.	VIS SPA/LA TORPEDINE SRL	-5,75	(67,07+7,95) = 75,02

6.	SECURITAS SRL	-20,05	(48,21+26,44) = 74,65
----	---------------	--------	-----------------------

LOTTO 16 - AZIENDA OSPEDALIERA CANNIZZARO CATANIA - CIG			9718856DAD
	Operatore Economico	Ribasso offerto (%)	Punteggio (q+p)
1.	KSM SICURTRANSPORT	-23,54	(68,84+29,12) = 97,96
2.	R.T.I. COSTITUENDA CAPO GRUPPO NEW GUARD S.R.L. UNIPERSONALE	-18,833	(68,56+22,76) = 91,32
3.	Sicuritalia IVRI S.p.A.	-17,2	(68,29+20,79) = 89,08
4.	Security Service Srl	-19,598	(64,33+23,69) = 88,02
5.	MG SECURITY -SICUR SERVICE SICILIA	-17,58	(65,88+21,25) = 87,13
6.	VIS SPA/LA TORPEDINE SRL	-8,208	(66,57+9,92) = 76,49
7.	SECURITAS SRL	-20,252	(46,95+24,55) = 71,50

LOTTO 17 - AZIENDA OSPEDALIERA PAPARDO MESSINA - CIG			9718858F53
	Operatore Economico	Ribasso offerto (%)	Punteggio (q+p)
1.	KSM SICURTRANSPORT	-24,17	(69,05+28,38) = 97,43
2.	R.T.I. COSTITUENDA CAPO GRUPPO NEW GUARD S.R.L. UNIPERSONALE	-13,422	(68,74+20,27) = 89,01
3.	MG SECURITY -SICUR SERVICE SICILIA	-5,47	(66,33+8,26) = 74,59
4.	VIS SPA/LA TORPEDINE SRL	-0,25	(67,09+0,37) = 67,46

LOTTO 18 - ASP ENNA - CIG			97188600FE
	Operatore Economico	Ribasso offerto (%)	Punteggio (q+p)
1.	Metronotte d'Italia	-17,025	(67,83+20,54) = 88,37
2.	Security Service Srl	-17,049	(66,33+20,57) = 86,90
3.	28 58 SECURITY SRL	-10,812	(68,90+13,04) = 81,94

CONSIDERATO che il disciplinare di gara all'art. 2.1 (*Limitazione dell'aggiudicazione ad un numero massimo di lotti*) statuisce che: *Al fine di favorire la partecipazione alle piccole e medie imprese ai sensi dell'art. 51 comma 3 del D.lgs 50/2016, nel caso in cui un concorrente risulti primo in graduatoria per più lotti, al medesimo concorrente potranno essere aggiudicati un numero massimo di lotti secondo i principi di seguito enunciati. Nell'ipotesi in cui, all'esito dell'espletamento della procedura, un concorrente risulti primo in graduatoria per il lotto 1 o 2, questi sarà dichiarato aggiudicatario del lotto di maggior valore; allo stesso concorrente non saranno assegnati altri lotti anche se quest'ultimo dovesse risultare primo in graduatoria per altri lotti. Nell'ipotesi in cui, all'esito dell'espletamento della procedura, un concorrente risulti primo in graduatoria per il lotto 3 o 4, questi sarà dichiarato aggiudicatario del lotto di maggior*

valore; qualora il medesimo concorrente risulti primo in graduatoria di uno o più lotti dal 5 al 18, lo stesso sarà dichiarato aggiudicatario anche di ulteriori due lotti tra quelli di maggior valore tra il 5 e il 18. Nell'ipotesi in cui, all'esito dell'espletamento della procedura, un concorrente risulti primo in graduatoria per uno o più lotti dal 5 al 18, questi sarà dichiarato aggiudicatario per un numero massimo di tre lotti di maggior valore tra quelli dal 5 al 18. Nell'ipotesi in cui, a conclusione della procedura, un concorrente già aggiudicatario (secondo le modalità sopra citate), risulti l'unico ammesso ad altro lotto, si aggiudicherà anche il lotto de quo; Nell'ipotesi in cui, a conclusione della procedura, dovessero risultare ancora lotti da assegnare, questi saranno assegnati uno per ogni operatore economico secondo l'ordine di graduatoria e di importo..... Al fine dell'individuazione del valore maggiore del lotto si fa riferimento all'importo a base d'asta complessivo tra quelli per i quali il concorrente è risultato primo in graduatoria; Nell'ipotesi in cui in un lotto vi sia un unico offerente, questi si aggiudicherà il lotto anche se di minor valore. Nei lotti per i quali non si possa procedere all'aggiudicazione in favore del concorrente risultato primo in graduatoria, perché questi è risultato già aggiudicatario di un lotto (di maggiore valore), si procederà allo scorrimento della graduatoria del lotto, dichiarandosi aggiudicatario il secondo od il successivo in graduatoria. L'efficacia della aggiudicazione è subordinata alla verifica del possesso, da parte di questo, dei requisiti di partecipazione alla procedura di gara in misura corrispondente alla somma dei requisiti necessari per i due lotti da aggiudicare, in quest'eventuale ipotesi. Qualora all'atto della prova dei requisiti non venisse riscontrato il possesso da parte del concorrente dei menzionati requisiti nella misura necessaria, al concorrente sarà aggiudicato unicamente il lotto, tra quelli per i quali è risultato primo in graduatoria, per cui i requisiti sono effettivamente posseduti. Tale limite si applica ai concorrenti sia se partecipano singolarmente, sia in raggruppamento temporaneo d'imprese od altra forma. E' esclusa ogni forma di riapertura del confronto competitivo tra l'operatore economico aggiudicatario e sottoscrittore del relativo contratto e ciascun Ente contraente richiedente i servizi oggetto della procedura. Ai fini del conteggio del numero massimo dei lotti aggiudicabili, si tiene conto se l'operatore economico si trovi rispetto ad un altro partecipante a diversi lotti in una situazione di controllo di cui all'articolo 2359 del codice civile o in una qualsiasi relazione, anche di fatto, se la situazione di controllo o la relazione comporti che le offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale, e che, pertanto, in applicazione della *lex specialis*, la graduatoria, relativamente ai primi graduati per ciascun lotto, è rideterminata secondo il seguente schema:

LOTTO		COLONNA A	COLONNA B	COLONNA C	AGGIUDICAZIONE
1	ASPCT	€ 25.426.046,40			SECURITY SERVICE s.r.l. (P.I. 01281061000)
2	AOUPCT	€ 21.240.853,01			SICURITALIA IVRI S.p.A
3	ASPPA		€ 12.993.254,56		RTI - KSM SICURTRANSPORT
4	ARNASCT		€ 12.878.832,12		METRONOTTE D'ITALIA
5	ASPTP			€ 7.159.500,80	RTI - KSM SICURTRANSPORT
6	IRCCS			€ 6.367.074,60	RTI - KSM SICURTRANSPORT

7	ASPSR			€ 6.036.000,00	RTI - MG SECURITY SICURSERVICE SICILIA
8	ASPAG			€ 5.912.744,88	METRONOTTE D'ITALIA
9	ASPME			€ 5.740.115,28	MG SECURITY
10	AOUPME			€ 5.346.286,40	RTI NEW GUARD - 2858 SECURITY SRL
11	ASPRG			€ 4.916.925,60	RTI NEW GUARD - 2858 SECURITY SRL
12	ASPCL			€ 4.773.872,40	RTI NEW GUARD - 2858 SECURITY SRL
13	AOUPPA			€ 4.466.237,60	METRONOTTE D'ITALIA
14	ARNASPA			€ 4.318.154,40	SICURSERVICE SICILIA S.r.l.
15	OSP.RI			€ 3.965.652,00	SECURITY SERVICE S.r.l. (P.I. 05301810825)
16	AOCANN			€ 3.688.237,44	SECURITY SERVICE S.r.l. (P.I. 05301810825)
17	AOPAP			€ 2.188.452,40	MG SECURITY
18	ASPEN.			€ 1.652.053,20	SECURITY SERVICE S.r.l. (P.I. 05301810825)

CONSIDERATO, quindi, che occorre procedere all'aggiudicazione della procedura aperta, ai sensi degli artt. 60 e 95, cc. 2 e 3 del d.lgs. n. 50/2016, per l'affidamento del "Servizio integrato di Vigilanza Armata per le AA.SS.RR." per la durata di anni cinque, del valore complessivo di € 137.814.805,09, di cui € 821.957,09 oneri di sicurezza non soggetti a ribasso, per un importo a base di gara di € 136.992.848,00, diviso in 18 lotti (Numero Gara Anac 9003250);

D E C R E T A

Per i motivi in premessa esposti che qui si intendono integralmente richiamati, di:

Art. 1) di prendere atto delle risultanze dei verbali di seduta pubblica e di seduta riservata, nonché del verbale di seduta riservata del 13 novembre 2024 con il quale il RUP, ai sensi dell'art. 97 del d.lgs. 50/2016, ha esaminato in dettaglio le giustificazioni fornite dagli operatori economici interessati, dichiarando la non congruità delle offerte anomale in considerazione dell'inadeguatezza della documentazione a dimostrare la sostenibilità economica delle offerte;

Art. 2) di prendere atto, altresì, dell'esclusione dalla gara *de qua* della società ETNA POLICE S.r.l. per le motivazioni contenute nel citato verbale di seduta riservata del Rup datato 13 novembre 2024;

Art. 3) di prendere atto dell'operato della Commissione giudicatrice;

Art. 4) dare atto che la graduatoria, relativamente ai primi graduati per ciascun lotto è così risultante:

LOTTO		CIG	BASE D'ASTA	ONERI SICUREZZA (non soggetti a ribasso)	COSTI SICUREZZA	AGGIUDICAZIONE	RIBASSO OFFERTO (%)
1	ASPCT	971880539A	€ 25.426.046,40	€ 151.646,40	€ 294.744,00	SECURITY SERVICE s.r.l. (P.I. 01281061000)	-15,42
2	AOUPCT	9718813A32	€ 21.240.853,01	€ 126.685,01	€ 291.340,01	SICURITALIA IVRI S.p.A	-17,8
3	ASPPA	9718818E51	€ 12.993.254,56	€ 77.494,56	€ 128.925,17	RTI - KSM SICURTRANSPORT	-24,17
4	ARNASC T	97188210CF	€ 12.878.832,12	€ 76.812,12	€ 126.661,52	METRONOTTE D'ITALIA	-21
5	ASPTP	9718823275	€ 7.159.500,80	€ 42.700,80	€ 69.308,54	RTI - KSM SICURTRANSPORT	-24,17
6	IRCCS	971882541B	€ 6.367.074,60	€ 37.974,60	€ 63.116,68	RTI - KSM SICURTRANSPORT	-24,17
7	ASPSR	97188275C1	€ 6.036.000,00	€ 36.000,00	€ 25.000,00	RTI - MG SECURITY SICURSERVICE SICILIA	18,7
8	ASPAG	9718829767	€ 5.912.744,88	€ 35.264,88	€ 60.521,84	METRONOTTE D'ITALIA	-20,891
9	ASPME	97188329E0	€ 5.740.115,28	€ 34.235,28	€ 23.553,00	MG SECURITY	-16,79
10	AOUPME	9718834B86	€ 5.346.286,40	€ 31.886,40	€ 81.948,34	RTI NEW GUARD - 2858 SECURITY SRL	-14,285
11	ASPRG	9718837DFE	€ 4.916.925,60	€ 29.325,60	€ 75.377,51	RTI NEW GUARD - 2858 SECURITY SRL	-14,068
12	ASPCL	9718842223	€ 4.773.872,40	€ 28.472,40	€ 73.162,88	RTI NEW GUARD - 2858 SECURITY SRL	-12,776
13	AOUPPA	971884549C	€ 4.466.237,60	€ 26.637,60	€ 39.214,20	METRONOTTE D'ITALIA	-17
14	ARNASP A	97188508BB	€ 4.318.154,40	€ 25.754,40	€ 20.100,00	SICURSERVICE SICILIA S.r.l.	-17,9
15	OSP. RI	G00588L015	€ 3.965.652,00	€ 23.652,00	€ 60.772,50	SECURITY SERVICE S.r.l. (P.I. 05301810825)	-16,186
16	AOCANN	G00588L016	€ 3.688.237,44	€ 21.997,44	€ 56.521,20	SECURITY SERVICE S.r.l. (P.I. 05301810825)	-19,598
17	AOPAP	9718858F53	€ 2.188.452,40	€ 13.052,40	€ 8.760,00	MG SECURITY	-5,47
18	ASP EN.	97188600FE	€ 1.652.053,20	€ 9.853,20	€ 25.317,25	SECURITY SERVICE S.r.l. (P.I. 05301810825)	-17,049

Art. 5) dare atto che:

- con successivo provvedimento si darà evidenza del buon esito dei controlli, già attivati su FVOE 1.0 e su BDNA, cui è subordinata, ai sensi del comma 7 dell'art. 32 del d.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., l'efficacia della aggiudicazione;

- dalla comunicazione dell'adozione del presente provvedimento decorreranno i termini previsti dal comma 9 dell'art. 32 del d.lgs. n. 50/2016 ai fini della stipula delle convenzioni tra gli aggiudicatari e la CUC;

Art. 6) dare atto che la spesa complessiva scaturente dalle eventuali aggiudicazioni graverà sui bilanci degli esercizi di competenza di ciascun Ente del S.S.R. interessato dalla presente procedura;

Art. 7) dare atto che:

- ciascun Ente del S.S.R. interessato alla presente procedura provvederà alla stipula dei contratti attuativi delle convenzioni stipulate con le singole Aziende aggiudicatrici;

- il servizio di che trattasi dovrà avere luogo da parte delle ditte aggiudicatrici nel rispetto delle previsioni di cui al capitolato tecnico nei luoghi e nei locali individuati dai singoli Enti del S.S.R. nei relativi contratti attuativi;

Art. 8) dare atto che il presente provvedimento deve essere notificato agli Enti del S.S.R. interessati alla gara *de qua*;

Art. 9) dichiarare il presente provvedimento immediatamente esecutivo onde consentire, una volta completati positivamente i controlli *ex art.* 80 dell'allora vigente d.lgs. 50/2016 e trascorso il termine di cui all'art. 32, comma 9 previsto dal detto decreto, di sottoscrivere con la massima tempestività le Convenzioni con gli aggiudicatari, consentendo alle singole Aziende Sanitarie aderenti alla procedura in argomento di contrattualizzare il servizio *de qua*.

Il presente Decreto sarà pubblicato dal responsabile del procedimento di pubblicazione dei contenuti sul sito istituzionale dell'Ufficio Speciale – C.U.C., ai fini dell'assolvimento dell'obbligo di pubblicazione, ai sensi della l. n. 190/2012, del d.lgs. n. 33/2013 e del d.lgs. 97/2016, nonché ai sensi dell'art. 68 della l.r. N. 21/2014.

*Il Funzionario Direttivo
f.to Dott. Fabio Delmonte*



**Il Dirigente Responsabile
Ufficio Speciale Centrale Unica di Committenza
Avv. Roberta Milazzo**